

149. $f(t) = t^\nu, \nu > -1.$

$$F(p) = \int_0^{\infty} e^{-pt} t^\nu dt, \operatorname{Re} p > 0. \quad (1)$$

$t=0$ - т. разрыва 2го рода. При $\nu < 0$ - гр-я

не удовл. усл. \exists преобр. и \Rightarrow ~~основному~~ ^{не удовл. усл.} рассматр. классу ф-и действ. пер-ти, для кот. \exists изобр. Ланласа. но интеграл сх-ся при $\operatorname{Re} p > 0, \nu > -1$. т.е. изобр. Ланласа \exists и отпр. гр-я (1).

Рассм. $p = x > 0$ (действ. жн.) $xt = s$.

$$F(x) = \int_0^{\infty} e^{-xt} t^\nu dt = \frac{1}{x^{\nu+1}} \int_0^{\infty} e^{-s} s^\nu ds = \frac{\Gamma(\nu+1)}{x^{\nu+1}}$$

$\Gamma(\nu+1)$ - гамма-ф. Эйлера. т.к. $F(p)$ - анал. в одн. $\operatorname{Re} p > 0$, то в силу единственности анал. прот-я глн' $F(p)$:

$$F(p) = \int_0^{\infty} e^{-pt} t^\nu dt = \frac{\Gamma(\nu+1)}{p^{\nu+1}}, \nu > -1, \operatorname{Re} p > 0.$$

Для целых $\nu = n$: $t^n \doteq \frac{\Gamma(n+1)}{p^{n+1}} = \frac{n!}{p^{n+1}}, \operatorname{Re} p > 0.$

№ 50. Свертка: $\varphi(t) = \int_0^t f_1(z) f_2(t-z) dz$

Пусть $f_1(t) \doteq F_1(p)$, $\operatorname{Re} p > a_1$, $f_2(t) \doteq F_2(p)$, $\operatorname{Re} p > a_2$

$$\int_0^{\infty} e^{-pt} dt \int_0^t f_1(z) f_2(t-z) dz = \\ = \int_0^{\infty} f_1(z) dz \int_z^{\infty} e^{-pt} f_2(t-z) dt$$

Сделаем замену $t-z = t'$:

$$\int_0^t f_1(z) f_2(t-z) dz \doteq \int_0^{\infty} e^{-pz} f_1(z) dz \int_0^{\infty} e^{-pt'} f_2(t') \cdot dt' = F_1(p) F_2(p).$$

№ 51. Ф-ла среднего значения:

$f(z)$ - анал. в окрестности z_0 и z_0 - вл. т-ка Σ .
 Опустим из z_0 окр. $\Sigma \subset R_0$
 целиком лежащую в Σ . Тогда по ф. Коши:

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{R_0}} \frac{f(z)}{z-z_0} dz. \text{ Но на } C_{R_0}: z = z_0 + R_0 e^{i\varphi}$$

$$\Rightarrow f(z_0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z_0 + R_0 e^{i\varphi}) d\varphi$$

$$\text{или } f(z_0) = \frac{1}{2\pi R_0} \int_{C_{R_0}} f(z) ds.$$

№52. Круг сб-во: Дробно-линейн. ф-я пере-
водит окружности на z -пл-ти в
окр-ти на z -пл-ти ω . При этом
вкл. прямые в семейство окр-ти, как
с $R = \infty$.

Доказ-во: Достаточно доказать, что преоб-
разование инверсии: $\omega = \frac{1}{z}$,

облад. круг-л сб-м.

(т.к. линейное отображ. отображает окр. на окр.)

Рассм. произв. окр-ть, кот. на z -пл-ти z :

$$A(x^2 + y^2) + Bx + Cy + D = 0.$$

A, B, C, D - действ. числа; $A \geq 0, B^2 + C^2 > 4AD$.

при $A=0$ - прямая; $D=0$ - окр. проходит
через $z=0$.

при преобразовании, осущ-м ф-ей

$$\omega = u + i v = \frac{1}{z}, \text{ коорд. } x, y:$$

$$x = \frac{u}{u^2 + v^2}; \quad y = -\frac{v}{u^2 + v^2} \quad \text{т.е. окр. в нов. коорд.}$$

$$D(u^2 + v^2) + Bu - Cv + A = 0.$$

Заметим, что при $D=0$ \uparrow прямая. з.т.г.

т.е. окр., проход. через $z=0$, ф-ей $\omega = \frac{1}{z}$

отображ. в прямую.

№ 53. Теор. запаздывания.

$$F(p) \equiv f(t), \operatorname{Re} p > a \text{ и}$$

$$f_z(t) = \begin{cases} 0, & t < z, \quad z > 0 \\ f(t-z), & t \geq z \end{cases}$$

$$F_z(p) = \int_0^{\infty} e^{-pt} f_z(t) dt = \int_z^{\infty} e^{-pt} f(t-z) \cdot dt.$$

В подст. \int : $t-z = t'$:

$$F_z(p) = \int_0^{\infty} e^{-p(t'+z)} f(t') dt' = e^{-pz} F(p)$$

з.п.г.

✓ SS принцип максимума.

$f(z)$ - анал. в Σ и непрер. в $\bar{\Sigma}$. Тогда или $|f(z)| \equiv \text{const}$ или \max знач. модуля достигаются только на границе обл.

$$\text{по усл. } |f(z)| = \sqrt{u^2(x, y) + v^2(x, y)}$$

непрер. в замкнутой обл. Поэтому она достиг. \max знач. M в какой-либо точке (x_0, y_0) дан. обл-ти. т.е.

$$M = |f(z_0)| \geq |f(z)|,$$

Если z_0 - вн. т. Σ . Построим в Σ круг K_0 с радиусом R и центром в z_0 . Ф-ла ср. зн.:

$$2\pi M = \left| \int_0^{2\pi} f(z) d\varphi \right| \leq \int_0^{2\pi} |f(z)| d\varphi \leq 2\pi M.$$

$$\Rightarrow \int_0^{2\pi} |f(z)| d\varphi = 2\pi M. \Rightarrow \text{в силу непрер. } f(z) \text{ на контуре}$$

интегрир-я $\Rightarrow |f(z)| = M$ при $z = z_0 + Re^{i\varphi}$.

Если в z_0 контура γ $|f(z_0)| < M$, то из непрер-ти $f(z) \Rightarrow |f(z)| < M$ в некой окр-ти z_0 .

т.е. $\exists [\varphi_1, \varphi_2] : |f(z)| \leq M - \varepsilon, \varepsilon > 0$. Тогда:

$$\int_0^{2\pi} |f(z)| d\varphi = \int_{\varphi_1}^{\varphi_2} |f(z)| d\varphi + \int_0^{\varphi_1} |f(z)| d\varphi + \int_{\varphi_2}^{2\pi} |f(z)| d\varphi \leq$$

$$\leq (M - \varepsilon)(\varphi_2 - \varphi_1) + M[2\pi - (\varphi_2 - \varphi_1)] < 2\pi M.$$

это противор. (1). $\text{SS} \text{ г.}^*$

№ 56 принцип миш: ил ан. ф. в обл.
 Σ $f(z) \neq 0 \forall z \in \Sigma$ и непрерыв. в Σ .
(то имеет место принцип миш.)

см. № 55, рассм. $\varphi(z) = \frac{1}{f(z)}$.

№ 57(1) Теор. Вейерштрасса: Пусть ф-ца $U_n(z)$ - а.н. в ξ , а $\sum_{n=1}^{\infty} U_n(z)$ с.х. равномерно в \forall замкн. $\xi_1 \leftarrow$ подобл. ξ . К $f(z)$.

1) $f(z)$ - а.н. в ξ

2) $f^{(k)}(z) = \sum_{n=1}^{\infty} U_n^{(k)}(z)$

3) ряд $\sum_{n=1}^{\infty} U_n^{(k)}(z)$ с.х. равном. в $\forall \xi_1$.

Доказ-во: (№1) Расем. произв. в.н. τ . $z_0 \in \xi$ и построим односв. обл. \leftarrow подобл. ξ_1 , содерж. z_0 внутри.

В силу усл. - $f(z)$ непрер. в ξ . В силу а.н.-ти

$U_n(z)$, $\int_C f(z)$ по замкн. C в ξ_1 :

$$\int_C f(z) dz = \sum_{n=1}^{\infty} \int_C U_n(z) dz = 0.$$

т.е. в.н. все усл. теор. Морера. $\Rightarrow f(z)$ - а.н. в

окр. ξ_1 т.к. z_0 . В силу произвольности τ . z_0
 \Rightarrow а.н.-ть $f(z)$ в обл. ξ .

Заметим: $\forall n$ (матур): $z_n = \sum_{j=n+1}^{\infty} U_j(z) =$
 $= f(z) - \sum_{j=1}^n U_j(z)$; аналитич. в ξ .



№ 57. (2)

№ 2. Фиксир. произв. $z_0 \in \xi$ и выд. произв. замкн. конт. C , целиком \in построенной выше подобл. ξ' и содерж. z_0 внутри.

мин расст. от z_0 до конт. $C = d$. Рассм.:

$$\frac{f(z)}{(z-z_0)^{k+1}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{U_n(z)}{(z-z_0)^{k+1}}; \text{ т.к.}$$

$\min |z-z_0| = d > 0$, \uparrow в силу усл. теор. сх.
 $z \in C$ равномерно на C .

Поэт. проинт-в поэлементно по C и восп.

произв. ан. ф-и через \int контуры:

$$f^{(k)}(z_0) = \sum_{n=1}^{\infty} U_n^{(k)}(z_0). \quad \begin{array}{l} \text{т. } z_0 \text{ - произв.} \\ \text{т. } \text{обл.} \end{array}$$

т.т.г.

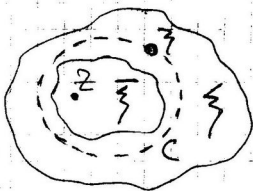
№ 3. Рассм. подобл. ξ' обл-ти ξ и постр. конт. C , сод. \rightarrow так, что расст. от $\forall z \in \xi'$ до $\forall \tau, \zeta \in C$ было $\geq d > 0$:

$$|z - \zeta| \geq d > 0.$$

т.к. $z_n(z)$ - ан. в ξ , то

$$\forall z \in \xi' : k! \int_C \frac{z_n(z)}{(z-z)^{k+1}} dz =$$

$$= z_n^{(k)}(z). \quad \text{в силу равн. сх. } \sum_{n=1}^{\infty} U_n(z) =$$



WS 7. (3) $\forall \varepsilon > 0 \exists N$: это на конт. С

при $n \geq N$: имеет место равномер-

ная оценка $|z_n(z)| < \varepsilon \cdot \frac{k!}{2\pi} \cdot \frac{1}{|z-z_1|^{k+1}}$

где L - длина конт. С. $k! \cdot \frac{1}{|z-z_1|^{k+1}}$

Тогда: $|z_n^{(k)}(z)| \leq \frac{k!}{2\pi} \int_C \frac{|z_n(z)|}{|z-z_1|^{k+1}} |dz| < \varepsilon$

для $\forall z \in \overline{\Sigma}$ равномерно. \Rightarrow з.т.д.

№ 58. (1) с.м. № 10.

№ 59. На границе круга с.х. стени ряда
лежит хотя бы одна особ. т.
ан-ли ф-ии $F(z)$, к кот. с.х. данный ряд.

Доказ.: предпол., что все т. окр-ти C_0
круга K_0 с.х-ти ряда $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$
явл. прав., т.е. $\forall \hat{z} \in C_0$

$\exists \rho(\hat{z}) > 0$: это в общей части K_0 и
своего круга с.х-ти
 $|z - \hat{z}| < \rho(\hat{z})$ соответ-ий ряд

$\sum_{n=0}^{\infty} c_n(\hat{z})(z - \hat{z})^n$ с.х-ся к $f(z)$. Рад. $K_0 = R_0$.

Рассм. $\rho(\hat{z})$, опред. на C_0 . Покажем, что
 $\forall \hat{z}_1$ и \hat{z}_2 на C_0 : $|\rho(\hat{z}_1) - \rho(\hat{z}_2)| \leq |\hat{z}_1 - \hat{z}_2|$.

предполож., что усл. не вып-но. #

$\rho(\hat{z}_2) - \rho(\hat{z}_1) = |\hat{z}_1 - \hat{z}_2| + \delta$; $\delta > 0$. Тогда
 $|z - \hat{z}_1| < \rho(\hat{z}_1)$ ← круг с.х. ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(\hat{z}_1)$.

$\cdot (z - \hat{z}_1)^n = f_1(z)$ лежит внутри кр. с.х.

$\sum_{n=0}^{\infty} c_n(\hat{z}_2)(z - \hat{z}_2)^n = f_2(z)$. В общ. части
этих кругов и
круга K_0 оба ряда с.х. к $f(z)$.

$\Rightarrow f_2(z)$ явл. ан. прог. $f_1(z)$. Это означает,
что в $|z - \hat{z}_1| < \rho(\hat{z}_1) + \delta$ опред. $f_2(z)$, сов-
паду. с $f_1(z)$ в $|z - \hat{z}_1| < \rho(\hat{z}_1)$.



ЛСД. (2). В силу т. Тейлора \Rightarrow это ряд
сх-ти $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (\hat{z}_1) (z - \hat{z}_1)^n$ не меньше чем
 $\rho(\hat{z}_1) + \delta$, это противор. сх-м данным!

Из этого усл. \Rightarrow равн. непрер. $\rho(\hat{z})$ на S_0 .
[$|\rho(\hat{z}_1) - \rho(\hat{z}_2)| < \epsilon$, $\forall \epsilon > 0$ при $|\hat{z}_1 - \hat{z}_2| < \epsilon$]

т.к. $\rho(\hat{z}) > 0$ - она огр. снизу и в силу
непрер-ти достиг. на S_0 точн. ниж. грани:

$$\rho(\hat{z}) \geq \rho(\hat{z}_0) = \rho_0 > 0. \quad (\text{т.к. } \forall \hat{z} \in S_0: \rho(\hat{z}) > 0)$$

В силу ед-ти ан-го продолж.: в круге
 $|z - z_0| < R_0 + \rho_0$ определена однозн. ан.

$f(z)$, совп. с $f(z)$ в $|z - z_0| < R_0 \Rightarrow$

ряд сх-ти сх-м степен. ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n$

должен быть $R_0 + \rho_0$, а не R_0 . - противоречит
усл. теор. З.Ф.Г.

№60. Теор. Руше; $f(z)$ и $\varphi(z)$ - ан. в
 границе Γ обл-ти Σ ; \sum замкн. Σ , придем на
 $\sum: |f(z)|_{\Gamma} > |\varphi(z)|_{\Gamma}$

Тогда полн. число нулей в Σ φ -и $F(z) = f(z) + \varphi(z)$ = полн. число нулей $f(z)$.

Док-во: $f(z)$ не им. ос. т. на Γ (она ан.

в Σ и не обращ. в нуль на Γ) \leftarrow эти усл.

так же вып. для $F(z)$: т.к. $|F(z)|_{\Gamma} = |f(z) + \varphi(z)|_{\Gamma} \geq |f(z)|_{\Gamma} - |\varphi(z)|_{\Gamma} > 0$, по этому:

$$N[f(z) + \varphi(z)] = \frac{1}{2\pi} \text{Var}[\arg(f + \varphi)]_{\Gamma}$$

$$N[f(z)] = \frac{1}{2\pi} \text{Var}[\arg(f(z))]_{\Gamma}$$

$$\text{Рассм.: } N[f(z) + \varphi(z)] - N[f] = \frac{1}{2\pi} \text{Var}[\arg(f + \varphi) - \arg(f)]_{\Gamma} = \frac{1}{2\pi} \text{Var}[\arg(1 + \frac{\varphi}{f})]_{\Gamma} \neq 0$$

Введем $\omega = 1 + \varphi(z)/f(z)$. При обх. т.-и z

конт. Γ , соотв. ей т. ω опишет замкн. крив. C , кот. в силу усл. теор. будет целиком \in некот. $\{|\omega - 1| \leq \rho_0 < 1$. Тем самым т. $\omega = 0$ - вне C .

$$\Rightarrow \text{Var}[\arg \omega]_{\Gamma} = 0. \quad \text{з.т.г.}$$

№61. Ан. продолж. через границу: обл. Σ_1 и Σ_2

и м. в качестве общ. конт-ка границы крив. Γ_{12} , и в них зад. ан. ф-ии f_1 и $f_2(z)$, непрер.

соотв. в $\Sigma_1 + \Gamma_{12}$ и $\Sigma_2 + \Gamma_{12}$ и совп-е на Γ_{12} .

т.к. т. $z \in \Gamma_{12}$ - внутр. т. этого мн-ва, $\leftarrow \Sigma =$

$= \Sigma_1 + \Sigma_2 + \Gamma_{12}$, то мн-во Σ - обл.

покажем, что $F(z) = \begin{cases} f_1(z), & z \in \Sigma_1 + \Gamma_{12} \\ f_2(z), & z \in \Sigma_2 + \Gamma_{12} \end{cases}$
ан. в Σ .

т.е. дост. док-ть, что для $\forall z_0 \in \Sigma$ лж. такую окр. в Γ_{12} кот. $F(z)$ - ан.

возм. произв. $z_0 \in \Gamma_{12}$ и постро. окр. C_0 с центр. в z_0 , целиком $\in \Sigma$. рассм. инт-л типа Коши:

$$\Phi(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_0} \frac{F(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta, \quad \text{в силу св-ва } \int, \text{ зав-х от параметра,}$$

$\Phi(z)$ - ан. при $\forall z$ не лежащей на C_0 .

$$\Phi(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_1 + \delta_{12}} \frac{f_1(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta + \frac{1}{2\pi i} \int_{\delta_{12} + C_2} \frac{f_2(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$$

C_1 и C_2 - части C_0 в Σ_1 и Σ_2 . δ_{12} - часть Γ_{12} , понавши. внутр. окр. C_0 .

Ит.т. $z \in \Sigma_1$, то в силу т. Коши $\int = f_1(z)$, а

$\int = 0 \Rightarrow \Phi(z) = f_1(z) = F(z)$, $C_1 + \delta_{12}$ в т. $z_0 \in \delta_{12}$
при $z \in \Sigma_1$, аналог. с Σ_2 . $\Phi = f_1 = f_2 = F$
в силу непрер. Φ, f_1 и f_2 в $C_0 \rightarrow$

№2. (1) Теор. о анал. продолж. с вещ. осц.:

№1) Пусть $f_i(z)$ - анал. в Σ , содержащей $[a, b]$
действ. осц. X , то из соотн. $F(f_1(x), \dots, f_n(x)) =$
 $= 0$ при $a \leq x \leq b \Rightarrow F(f_1(z), \dots, f_n(z)) = 0$ при $z \in \Sigma$.

Доказ-во: дост. док., это при сформулир-х усл.
 $\Phi(z) = F(f_1(z), \dots, f_n(z))$ - анал. в Σ .

Докажем для случ. 2х пер-х ω : т.е. $\Phi(z) =$
 $= F[f_1(z), f_2(z)]$. Фиксир. в $\Sigma \forall z_0$ и
нужно $f_1(z_0) = \omega_1^0$ и $f_2(z_0) = \omega_2^0$. Составим выр:

$$(1) \Phi(z_0 + \Delta z) - \Phi(z_0) = F(\omega_1^0 + \Delta\omega_1^0, \omega_2^0 + \Delta\omega_2^0) - F(\omega_1^0, \omega_2^0)$$

т.к. по предположению \exists частн. пр-е φ и F ,
непрер-е по совокупн. пер-х, то (1):

$$\Phi(z_0 + \Delta z) - \Phi(z_0) = \frac{\partial F}{\partial \omega_1}(\omega_1^0, \omega_2^0 + \Delta\omega_2^0) \Delta\omega_1 +$$
$$+ \eta_1 \Delta\omega_1 + \frac{\partial F}{\partial \omega_2}(\omega_1^0, \omega_2^0) \Delta\omega_2 + \eta_2 \Delta\omega_2, \text{ где}$$

$\eta_1, \eta_2 \rightarrow 0$ малы при $\Delta\omega_1$ и $\Delta\omega_2 \rightarrow 0$, т.е. при $\Delta z \rightarrow 0$
соот. $\frac{\Delta\Phi}{\Delta z}$ и перейдем к \lim при $\Delta z \rightarrow 0$.

В силу непрер. частн. пр-х F :

$$\lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Phi(z_0 + \Delta z) - \Phi(z_0)}{\Delta z} = \frac{\partial F}{\partial \omega_1}(\omega_1^0, \omega_2^0) f_1'(z_0) +$$
$$+ \frac{\partial F}{\partial \omega_2}(\omega_1^0, \omega_2^0) f_2'(z_0), \text{ это док-т } \exists\text{-е}$$

$\Phi'(z) \Rightarrow \Phi(z)$ - аналитична.



№ 21 (2) № 2) пусть $\omega_1 = f_1(z_1), \dots, \omega_n = f_n(z_n)$ - явл. ан. в $\xi_1, \dots, \xi_n \leftarrow$ обл. содерж-е отрезки $[a_i, b_i]$ ($i=1, \dots, n$) действ. оси x .

Пусть $F(\omega_1, \dots, \omega_n)$ - ан. по каждой из пер-х $\omega_1, \dots, \omega_n$ в области их изменения. Тогда:

$$F(f_1(x_1), \dots, f_n(x_n)) = 0$$

при $a_i \leq x \leq b_i \Rightarrow F(f_1(z_1), \dots, f_n(z_n)) = 0$ при $z_i \in \xi_i$.

Доказ-во: фиксиру $x_2 = x_2^0, \dots, x_n = x_n^0$ и рассм

$$\Phi_1(z_1) = F[f_1(z_1), f_2(x_2^0), \dots, f_n(x_n^0)]$$

сплнн. ф. к пер-й $z_1 \in \xi_1$. Поэтому по теор.

о ед-ти определения ан. ф. из $F[f_1(x_1), f_2(x_2^0), \dots, f_n(x_n^0)] = 0$ при $a_1 \leq x \leq b_1 \Rightarrow F[f_1(z_1), f_2(x_2^0), \dots, f_n(x_n^0)] = 0$

\Rightarrow в силу произв-ти $x_2^0, \dots \Rightarrow$ при $z_1 \in \xi_1$

$$F[f_1(z_1), f_2(x_2^0), \dots] = 0. \text{ Теперь фикс-м}$$

$$\Phi_2(z_2) = F[f_1(z_1^0), f_2(z_2), \dots, f_n(x_n^0)]$$

произв. $z_2^0 \in \xi_2$

так же как $\Phi_1(z_1), \Phi_2(z_2)$ - ан. по $z_2 \in \xi_2$

$$\Rightarrow F[f_1(z_1^0), f_2(z_2), f_3(x_3^0), \dots] = 0$$

при $z_2 \in \xi_2$. далее аналогично со всеми f_n доказ-м теорему.

§3(1) Цир-е криволин. \int , зав. от параметра.

Пусть зад. $\varphi(z, \bar{z})$ - однозн. для $z = x+iy \in \Sigma$
и $\bar{z} = \varepsilon + i\eta \in \mathbb{C}$,
где \mathbb{C} - некот. кус-кл. крив.

Взائمн. расм. Σ и \mathbb{C} - произв. Пусть $\varphi(z, \bar{z})$:
а) $\forall \bar{z} \in \mathbb{C}$ - $\varphi(z, \bar{z})$ - ан. ф-я $z \in \Sigma$.

б) $\varphi(z, \bar{z})$ и $\frac{\partial \varphi}{\partial z}(z, \bar{z})$ - непрер. ф-и по совокупности z, \bar{z} при произв. изменении $z \in \Sigma$ и $\bar{z} \in \mathbb{C}$.

Усл. б) означ., что Re и Im ф-и $\frac{\partial \varphi}{\partial z}(z, \bar{z})$ непрер. по совокупн. пер-х x, y, ε, η .

Тогда $\forall z \in \Sigma \exists$:

$$F(z) = \int_{\mathbb{C}} \varphi(z, \bar{z}) d\bar{z} = u(x, y) + i v(x, y).$$

$F(z)$ - ан. ф-я к. пер-й $z \in \Sigma$, причем

$F'(z)$ можно выч. при помощи диф-я под знаком интеграла.

Рассм. крив. \int :

$$u(x, y) = \int_{\mathbb{C}} u(x, y, \varepsilon, \eta) d\varepsilon - v(x, y, \varepsilon, \eta) d\eta.$$

т.к. $\exists u_x, v_x, u_y, v_y$ - непрер., то \exists :

$$u_x(x, y) = \int_{\mathbb{C}} u_x d\varepsilon - v_x d\eta$$

$$u_y(x, y) = \int_{\mathbb{C}} u_y d\varepsilon - v_y d\eta$$



$\sqrt{63} (z)$. u_x и u_y - непрер. по x, y в ξ .
 на основании аналогии с св-в ф-и $v(x, y)$
 и исп. усл. Коши-Римана для $\varphi(z, \bar{z})$:

$$v_y(x, y) = \int_C v_y d\varepsilon + u_y d\eta = \int_C u_x d\varepsilon - v_x d\eta = u_x.$$

$$v_x(x, y) = \int_C v_x d\varepsilon + u_x d\eta = - \int_C u_y d\varepsilon - v_y d\eta = -u_y.$$

т.е. для $F(z)$ выпол. усл. Коши-Римана \Rightarrow
 $F(z)$ - ан. в ξ . Примем:

$$\begin{aligned}
 F'(z) &= u_x(x, y) + i v_x(x, y) = \\
 &= \int_C u_x d\varepsilon - v_x d\eta + i \int_C v_x d\varepsilon + u_x d\eta = \\
 &= \int_C \frac{\partial \varphi}{\partial z}(z, \bar{z}) dz.
 \end{aligned}$$

при этом и $\frac{\partial \varphi}{\partial z}$ удовл. усл. а) и б),
 это и $\varphi(z, \bar{z})$, то $F'(z)$ - ан. в обл. ξ .

№ 4.

Пусть зад. $F(p)$ в обл. $\text{Re } p > a$ -
 кот. явл. изображением к-л-л.
 f -и $f(t)$, t -действ., обл. срен. роста
 a , тогда:

$$f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} e^{pt} F(p) dp, \quad x > a.$$

ДОК-ВО: рассм. $\varphi(t) = e^{-xt} f(t)$, $x > a$.

$\varphi(t)$ - к-л-гл. на \forall огранич. участке оси t ,
 имеет конечн. число т. разрыва
 Грота и экспоненциально $\rightarrow 0$ при
 $t \rightarrow \infty$.

с пом. интеграла Фурье:

$$\varphi(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\zeta \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(\eta) e^{i\zeta(t-\eta)} d\eta$$

$$e^{-xt} f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\zeta \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x\eta} f(\eta) e^{i\zeta(t-\eta)} d\eta =$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\zeta t} d\zeta \int_0^{\infty} e^{(x+i\zeta)\eta} f(\eta) d\eta, \quad \text{т.к.}$$

$f(\eta) \equiv 0$ при $\eta < 0$. Пусть $p = x + i\zeta$.

Внутр. интеграл - это изобр. $F(p)$ искомай
 f -и $f(t)$, тогда:

$$f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{(x+i\zeta)t} F(p) d\zeta =$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} e^{pt} F(p) dp.$$

№ 65. Задача Коши:

$$(1) a_0 y^{(n)}(t) + a_1 y^{(n-1)}(t) + \dots + a_n y(t) = f(t),$$

$$(2) y(0) = y_0, y'(0) = y_1, \dots, y^{(n-1)}(0) = y_{n-1}$$

$a_0, \dots, a_n, y_0, \dots, y_{n-1}$ - зад. const., $f(t)$ - удовл. усл. Эйлера.

Реш. з. Коши с нулевыми нач. усл. для неоднор. ур-я (1):

$$L[y(t)] = f(t).$$

В силу нач. усл.

перейдем к изображениям $Y(p) \doteq y(t)$ и $F(p) \doteq f(t)$:

$$\text{откуда } Y(p) = \frac{F(p)}{P_n(p)}, \quad \text{т.к. } Y(p) \text{ - изобр.,}$$

то её оригинал

можно найти с пом. ф. Меллина.

Но $\frac{a_0}{P_n(p)}$ - изобр-е ф-и $\psi_{n-1}(t)$ -

решения з. Коши для

однородного ур-я

$$+ \dots + a_n \psi_k(t) = 0, \quad k=0, 1, \dots, n-1. \quad \text{с}$$

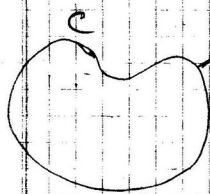
$$\text{нач. усл.: } \psi_{n-1}^{(j)}(0) = \delta_{n-1, j}, \quad j=0, \dots, n-1.$$

по теор. о свертке:

$$Y(p) \doteq y(t) = \frac{1}{a_0} \int_0^t \psi_{n-1}(t-\tau) f(\tau) d\tau.$$

$\psi_{n-1}(t)$ - ф-я ед-го того же источника.
 $= g(t).$

№66. Задача Робэна - распределение заряда на проводящей границе.



$$ds - \text{дано}; \sigma(s) = \frac{1}{4\pi} E|_C =$$

$$= -\frac{1}{4\pi} \frac{\partial u}{\partial n}|_C; \quad n - \text{внеш. нормаль.}$$

$$ndS = -4\pi q - \text{дано.}$$

найти $\sigma(s)$ - ?

Решим задачу, if C - окр. $|z|=1$. Тогда

$$\Omega(s) = \frac{q}{2\pi} = -\frac{1}{4\pi} \frac{\partial u_0}{\partial n_0} \Rightarrow \frac{\partial u_0}{\partial n_0}|_{|z|=1} = -2q.$$

пусть известна $z = f(\zeta)$ - конформ. отображ. C на n -ти ζ на окр. $|\zeta|=1$ на z .

Тогда $\frac{\partial u}{\partial n}|_C = \frac{\partial u_0}{\partial n_0}|_{|\zeta|=1} \cdot \frac{\partial n_0}{\partial n}|_C + \frac{\partial u_0}{\partial \zeta_0}|_{|\zeta|=1} \cdot \frac{\partial \zeta_0}{\partial n}|_C =$

$= \left[\text{т.к. контур проводящий, то } E_{\zeta} = \frac{\partial u_0}{\partial \zeta_0} = 0 \right] = -2q \frac{\partial n_0}{\partial n}|_C$

но при конформ. отображ. n к C переходит в n_0 к $|\zeta|=1$, меняется лишь ее длина.

$$\Rightarrow \frac{\partial n_0}{\partial n}|_C = |f'(\zeta)|_C \Rightarrow \frac{\partial u}{\partial n}|_C = -2q |f'(\zeta)|_C$$

$$\Rightarrow \sigma(s) = \frac{q}{2\pi} \cdot |f'(\zeta)|_C.$$

№ 69. Зададим соответствия 3м разл. т-м α, β, γ и 3м разл. т-к $\omega_1, \omega_2, \omega_3$ дробно-линейн. ф-я опред. однозначно.

Док-во: должны док., что усл. $f(z_1) = \omega_1$, $f(z_2) = \omega_2$, $f(z_3) = \omega_3$, где z_{1-3} и ω_{1-3} зад. к.э., однозн. опред. зн. пар-в α, β, γ сост. выпр!

$$\omega_1 - \omega_3 = \alpha \cdot \frac{(z_1 - z_3)(\beta - \alpha)}{(\beta + z_1)(\beta + z_3)} \quad (1)$$

$$\omega_2 - \omega_3 = \alpha \cdot \frac{(z_2 - z_3)(\beta - \alpha)}{(\beta + z_2)(\beta + z_3)} \quad (2)$$

Разделив (1) на (2):

$$\frac{\omega_1 - \omega_3}{\omega_2 - \omega_3} = \frac{z_1 - z_3}{z_2 - z_3} \cdot \frac{\beta + z_2}{\beta + z_1} \quad (3)$$

Для произв. т. z : $\frac{\omega_1 - \omega}{\omega_2 - \omega} = \frac{z - z_3}{z_2 - z_3} \cdot \frac{\beta + z_2}{\beta + z_1} \quad (4)$

Исключив из (3) и (4) пар-р β :

$$\frac{\omega_1 - \omega}{\omega_2 - \omega} \Big/ \frac{\omega_1 - \omega_3}{\omega_2 - \omega_3} = \frac{z - z_3}{z_2 - z_3} \Big/ \frac{z_1 - z_3}{z_2 - z_3} \quad (5)$$

(5) - неявное вырае искомай др-линейн ф-и.

~~№40~~ №40. Изобраз. пр-я:

$$f_1(t) \doteq F_1(p), \operatorname{Re} p > a_1, \text{ и } f_2(t) \doteq F_2(p),$$

$\operatorname{Re} p > a_2$. Тогда: преобр. Лапласа

$$f(t) \doteq F(p) = \int_0^{\infty} e^{-pt} f_1(t) f_2(t) dt.$$

Погр. в \leftarrow в виде ИМТ-ла Меллина $f_1(t)$
и меняя порядок ИМТ-я
это возможно в силу равн. сходимости данных
несобств. ИМТ-в:

$$F(p) = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{\infty} e^{-pt} f_2(t) dt \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} e^{qt} F_1(q) dq =$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} F_1(q) dq \int_0^{\infty} e^{-(p-q)t} f_2(t) dt =$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} F_1(q) F_2(p-q) dq, \operatorname{Re} q = x > a_1,$$

откуда $\operatorname{Re} p > a_1 + a_2$.
 p -я $F_2(p-q)$ опр. при $\operatorname{Re}(p-q) > a_2$

$\sqrt{f(z)}$ и $f(z)$ - однозн. и однолистн. ам. ф. в \mathbb{R} и $f'(z) \neq 0$, при $z \in \xi$. Тогда $f(z)$ - конформ. отображ. обл. ξ на обл. G к.пл-ти ω : $\omega = f(z)$ при $z \in \xi$.

Доказ-во: В силу $f'(z) \neq 0$ при $z \in \xi$, отображ-е осущ-е $f(z)$ во всех τ обл. ξ обл. св-ми сохр-я углов и пост-ва растяжения.

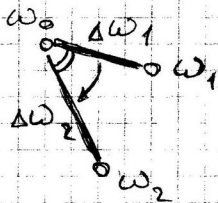
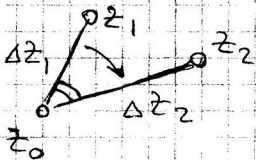
Обратная: $f(z)$ осущ. конформ. отображ. обл. ξ к.пл-ти z на G к.пл-ти ω и стр. в ξ . Тогда $f(z)$ - однолистн. ам. ф. в ξ , при чем $f'(z) \neq 0$ при $z \in \xi$.

Доказ-во: $f(z)$ осущ-е отображ. - конформ., то оно явл. взаимно однозн. и $\forall z_0 \in \xi$ вын. св-ва сохр. углов и пост-ва растяж.

$\Rightarrow \forall z_1, z_2 \in$ окрестности τ . z_0 с точностью до ∞ -малых величин:

$$\arg \Delta \omega_2 - \arg \Delta \omega_1 = \arg \Delta z_2 - \arg \Delta z_1, \text{ и}$$

$$(1) \left| \frac{\Delta \omega_2}{\Delta z_2} \right| = \left| \frac{\Delta \omega_1}{\Delta z_1} \right| = k \neq 0. \quad \Delta z_1 = z_1 - z_0, \quad \Delta z_2 = z_2 - z_0$$



№1. (2) углы в z_0 и ω_0 равны по абс. величине и по направлению.

пусть $\arg \frac{\Delta \omega_2}{\Delta z_2} = \alpha \Rightarrow \arg \frac{\Delta \omega_1}{\Delta z_1}$.

\Rightarrow с точностью до ∞ -малых из (1) и вытекает:

$$\frac{\Delta \omega_2}{\Delta z_2} = \frac{\Delta \omega_1}{\Delta z_1} = k e^{i\alpha}. (2)$$

В силу произв-ти z_1 и z_2 в окр. z_0 соотнош. (2) озн., что $\exists \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \left(\frac{\Delta \omega}{\Delta z} \right)$.

Этот \lim по опред. явл. $f'(z_0)$, т.к. $k \neq 0$ то она $\neq 0$:

$$\lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta \omega}{\Delta z} = \underline{f'(z_0)} \neq 0.$$

т. z_0 - произв. т. $\xi \Rightarrow$

$f(z)$ - ан. в ξ и $f'(z) \neq 0$ при $z \in \xi$.

из взаимной однознач. отображ-я \Rightarrow однолиственность $f(z)$.

т.т.г.